

Bent Blüdnikow  
[Beb1@berlingske.dk](mailto:Beb1@berlingske.dk)

DR | GENERALDIREKTØREN

Maria Rørbye Rønn  
DR Byen  
Emil Holms Kanal 20  
DK- 0999 København C  
dr.dk

25. 02. 2025


## Klage over indslag i P1 Morgen

Kære Bent Blüdnikow

Du har den 5. december 2024 klaget over et indslag i P1 Morgen samme dato. Efter at redaktionen afviste din kritik, har du klaget videre til lytternes og seernes redaktør. Han har nu gennemgået sagen og skrevet en indstilling.

Jeg fremsender hermed indstillingen, hvis konklusion jeg er enig i.

Med venlig hilsen

  
Maria Rørbye Rønn

### Kopi:

Journalen  
Etikchef Anja Lundberg Andersen, DR Kultur, Børn og Unge  
Chefkonsulent Etik Sidsel Davidsen, DR Kultur, Børn og Unge  
Seniorkonsulent Mikkel Vincentz Pedersen, LSR  
Redaktionschef Michael Alsen, DR Nyheder  
Led. Redaktionschef Anders Emil Møller, DR Nyheder  
Direktør Sandy French, DR Nyheder

## Sagen kort

En lytter klagede over et indslag i P1 Morgen den 5. december 2024. Sagen drejede sig om Amnesty Internationals kritik af Israel for at begå folkedrab i Gaza. DR burde som minimum have ladet Israels tidligere udtalelser om beskyldninger om folkedrab fremgå af enten indslaget eller af interviewet med Amnesty Internationals generalsekretær. Alternativt forsøgt forelagt for Israel eventuelt via ambassaden i Danmark.

## Gennemgang af sagen

Bent Blüdnikow, (herefter benævnt Klager) skriver den 5. december 2024 til lytterne og seernes redaktør (LSR) med en klage over et indslag i P1 Morgen vedrørende en rapport fra organisationen Amnesty International. Blandt andet skriver Klager (tekst gengivet ordret):

*"Dags dato kl. 8.50 var der i DR interview med en repræsentant for Amnesty. Hun anklagede Israel for folkemord. Der er ikke i det internationale samfund iøvrigt konsensus om dette. Tværtimod. uSA og vestlige regeringer mener det ikke. Gidslerne blev ikke nævnt og der var stort set ikke kritiske spørgsmål til Amnestys repræsentant.*

*Der var ingen fra Israels side til at forsvare sig. Det er et. Rud på almindelig journalistisk regel. Det bør ikke ske. Som det fremstod var det ensidig propaganda mod Israel. Hvor var redaktøren? Hvor var pluralismen."*

## DR svarer

Den 16. december 2024 svarer redaktionschef i DR Nyheder Michael Alsen blandt andet følgende på klagen (tekst gengivet ordret):

*"Det er korrekt, at vi havde et interview med Amnesty den pågældende morgen, hvor Vibeke Klarup fremlagde konklusionen fra den rapport, organisationen har udarbejdet, og som de mener dokumenterer, at Israel gør sig skyldige i folkedrab.*

*Jeg har genlyttet interviewet, og jeg må konstatere, at vi forholder os - som vi bør - kritiske over for rapporten såvel som timingen og dens konklusioner.*

*Du efterlyser en repræsentant fra Israel - det er, som du sikkert kan regne ud, ikke sådan lige at få repræsentanter fra den israelske regering med i vores programmer, selvom vi gerne ville. Jeg mener ikke, det ville være rimeligt at bede en herboende israeler eller tilfældig debattør om at skulle stå på mål for den israelske regerings handlinger i Gaza. I stedet er det vores opgave at sørge for at stille de kritiske spørgsmål, og det lykkes vi efter min mening fint med her.*

*Du efterlyser også pluralisme - jeg kan røbe, at vi henover det seneste år adskillige gange har haft eksperter, debattører, danske politikere m.m med, som har afvist, at der finder et folkemord sted i Gaza. Vores dækning har været soleklar i den henseende."*

## Klager anker

Den 17. december 2024 anker Klager DR's svar til LSR, da Klager ikke er tilfreds med svaret fra DR. Klagers hovedsag er, som det udtrykkes i mailen til LSR:

*"Det er et ganske uacceptabelt svar. Anklagen om folkemord er særdeles alvorligt med dybe konsekvenser for Israel. Anklagen bestrides da også af førende vestlige lande, herunder USA. Det havde været DRs simple pligt at få et modsvar fra f.eks. Israels ambassade. Det er uansvarligt at lade Amnestys repræsentant i et langt interview fremkomme med sine anklager og selv om Michael Alsen påstår, at*

*interviewet var kritisk, så kan jeg klart modsige ham. Det var et mikrofonholder interview uden kritiske spørgsmål. Helt uansvarligt.*

*I normale institutioner ville den slags ikke være tilladt, men da DR er en medie mastodont betalt af staten, hvor intet synes at have konsekvenser, så kan dette journalistiske amokløb finde sted. Selvfølgelig beder jeg om, at min klage behandles af seernes redaktør."*

Den 23. december 2024 bekræfter LSR, at klagen bliver behandlet som en ankesag.

### **Procedure**

DR har i henhold til egne etiske retningslinjer fire uger til at besvare en klage. Det er overholdt. Klagen skal være besvaret af den ansvarlige chef og forholde sig til klagetemaet. Det er også overholdt. Klager skal have klagevejledning, hvilket også er overholdt. Sagen har desværre trukket ud i ankeprocessen, hvilket er beklageligt.

### **Indstilling fra lytternes og seernes redaktør**

Indslaget i P1 Morgen drejer sig om, at Amnesty International har fremlagt en rapport, som organisationen mener dokumenterer, at den israelske regering begår folkemord i Gaza. Det bliver den danske generalsekretær for organisationen, Vibe Klarup, interviewet om i P1 Morgen.

I udgangspunktet er det DR's ret at redigere eget stof, herunder vælge vinkler og kilder hertil. Der er tale om et ensidigt interview i den forstand, at organisationen får lov at fremlægge sin kritik af Israel, uden at andre kilder bliver hørt.

Alle, der medvirker eller omtales, skal behandles fair og ordentligt, jf. DR's etiske retningslinjer. Det betyder blandt andet i henhold til DR's etiske retningslinjer, at oplysninger, der kan være skadelige, krænkende eller virke agtelsesforringende, skal efterprøves i særlig grad. Dette gælder i princippet for alle – også stater - men det har erfaringsmæssigt vist sig at være vanskeligt, netop når det gælder forelæggelse af oplysninger af denne karakter for en fremmed stats regering eller statsleder. Det forhindrer dog ikke, at forsøget bør gøres.

I dette tilfælde rejser Amnesty International en påstand om, at staten Israel begår folkedrab. Det er en alvorlig anklage, som kun domstole (herunder den internationale straffedomstol (ICC) og den internationale domstol (ICJ) autoritativt kan bedømme).

Ud fra en samlet vurdering burde P1 Morgen som minimum have ladet Israels tidligere udtalelser om anklagerne om folkedrab fremgå af enten indslaget eller interviewet med Amnesty Internationals danske generalsekretær. Alternativt burde DR have forsøgt at forelægge den kritik, der rejses af Amnesty i udsendelsen for Israel eller den israelske ambassade i Danmark.

Dermed havde DR fulgt DR's etiske retningslinjer om forelæggelse.

Det er ikke tilfredsstillende, som redaktionschef Michael Alsen giver udtryk for, at redaktionen blot har ment, at det var i overensstemmelse med retningslinjerne for forelæggelse, at værten stillede kritiske spørgsmål. Den part, her Israel, der udsættes for en ny og voldsom kritik for folkedrab, bør have mulighed for at få også sine synspunkter hørt. At det ifølge redaktionen erfaringsmæssigt er svært at opnå svar fra stater i den slags situationer er irrelevant i forhold til forelæggelse.

DR bør beklage, at man ikke enten i indslaget eller interviewet lod Israels holdning til påstanden om folkedrab fremgå eller alternativt havde forsøgt at opnå en kommentar fra Israel på anklagen om påstået folkedrab. DR kunne godt bringe indslaget også uden Israels kommentar, men burde have fremlagt Israels holdning til folkedrab. Klager får delvist medhold.

**Konklusion og sammenfatning**

En lytter klagede over, at DR den 5. december 2024 i programmet P1 Morgen gennemførte et længere interview med Amnesty Internationals danske generalsekretær om organisationens rapport, der konkluderer, at Israel begår folkemord i Gaza. Lytteren mente, at DR brød sin egen etik ved ikke at lade Israel forholde sig til kritikken. Det er LSR's vurdering, at DR ud fra en samlet bedømmelse af den konkrete sag som minimum burde have ladet Israels tidligere udtalelser om anklagerne om folkekræb fremgå af enten indslag eller interview. Alternativt forsøgt at forelægge kritikken for Israel eller den israelske ambassade.

Klager får delvist medhold

Jesper Termansen, den 25. februar 2025